

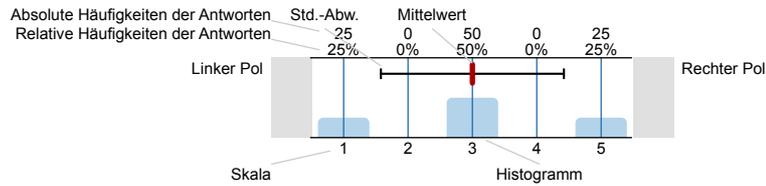
# Gesamtbericht Master deutsch und englisch SS24

Erfasste Fragebögen = 937



## Legende

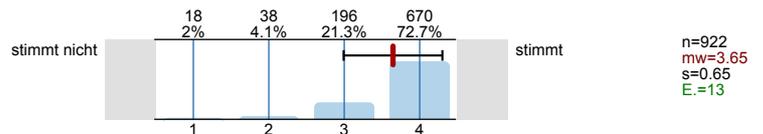
Frage-  
text



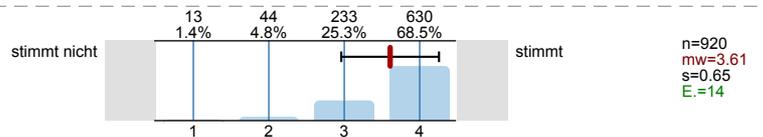
n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

## 1. Betreuung und Veranstaltungskonzept

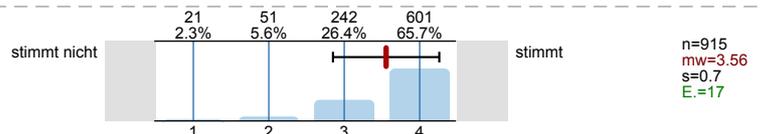
1.1) Die Studierenden werden im Rahmen der Veranstaltung gut betreut



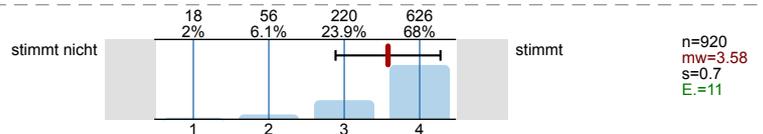
1.3) Der Dozent/die Dozentin zeichnet sich durch eine sehr gute Wissensvermittlung aus



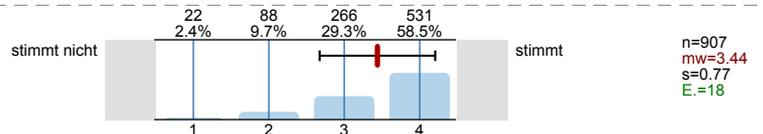
1.4) Der Dozent/die Dozentin stellt den Stoff verständlich dar



1.5) Der Dozent/die Dozentin verdeutlicht die Relevanz des behandelten Stoffes

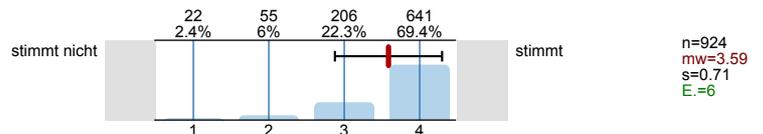


1.6) Die Wissensvermittlung wird durch vielfältiges Lernmaterial (z.B. Folien, Literatur, StudOn Angebote) sehr gut unterstützt

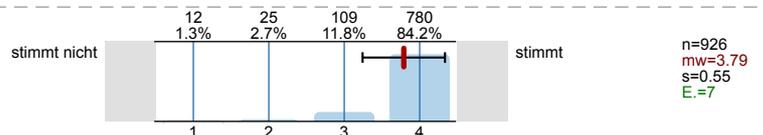


## 2. Interaktivität und Lernstandsüberprüfung

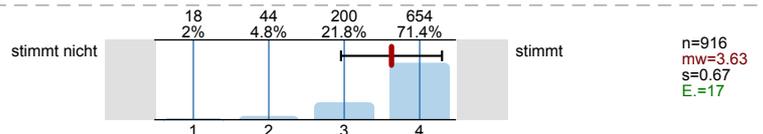
2.1) Der Grad der Interaktivität ist dem Konzept der Lehrveranstaltung angemessen



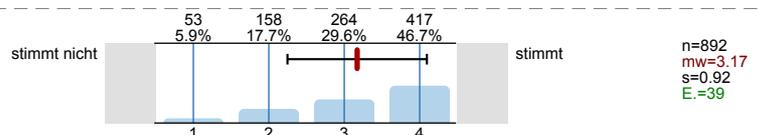
2.2) In der Veranstaltung wird mir die Möglichkeit gegeben, Rückfragen zu stellen



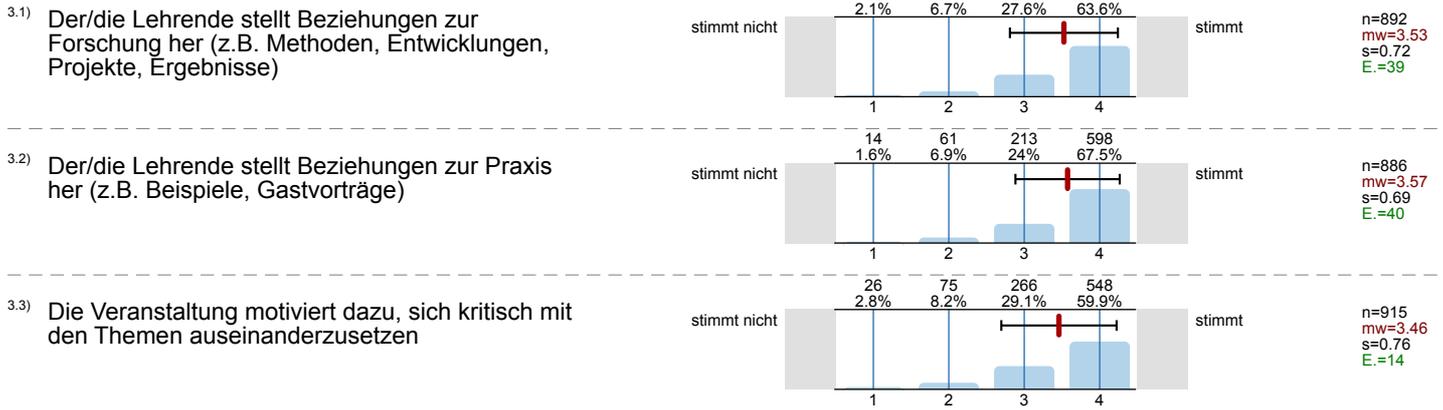
2.3) Der Dozent/die Dozentin motiviert zu Fragen und geht detailliert darauf ein



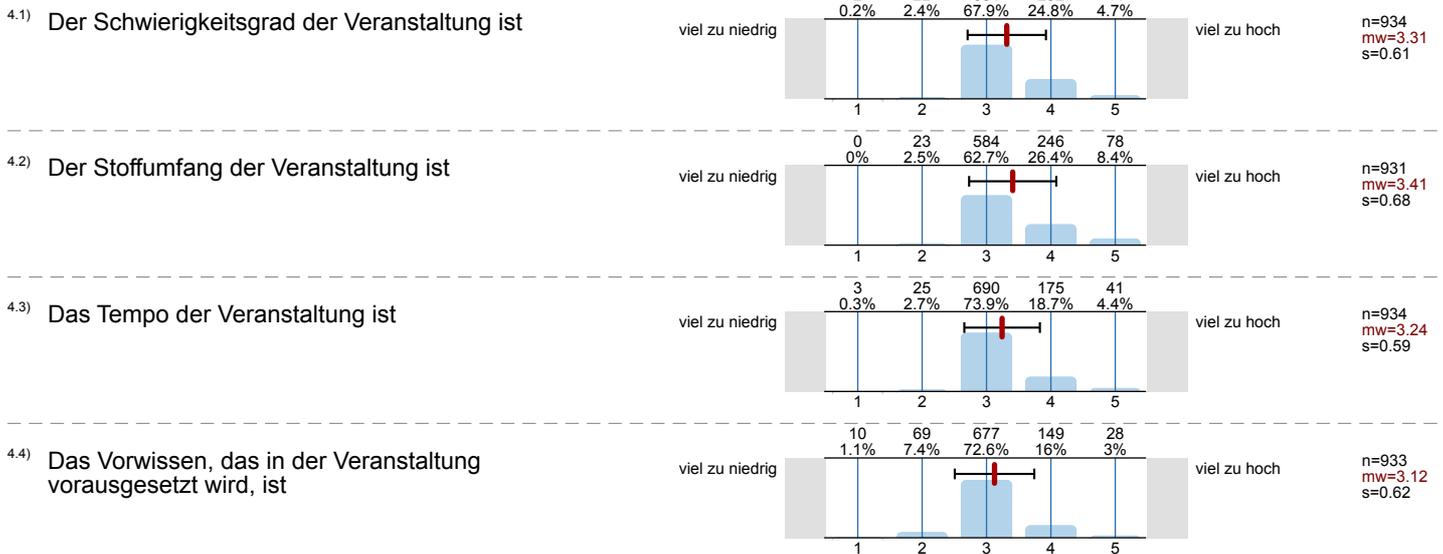
2.4) In der Veranstaltung habe ich regelmäßig Gelegenheit, meinen Lernfortschritt und meine Lernergebnisse zu überprüfen



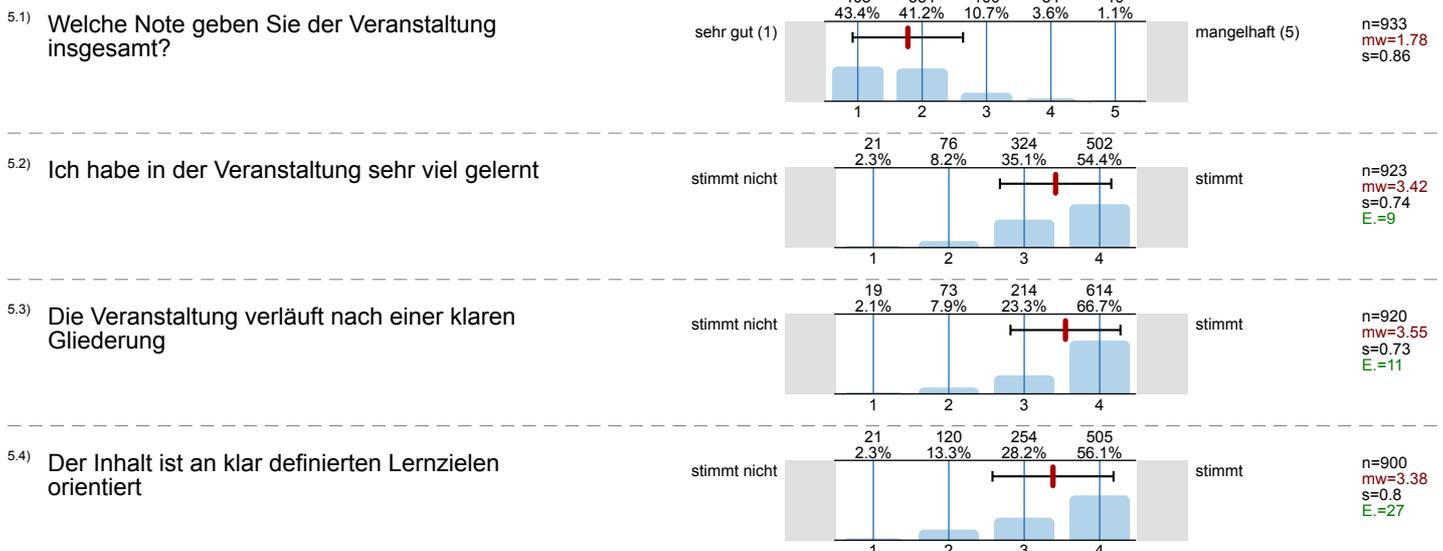
### 3. Forschungs- und Praxisbezug



### 4. Schwierigkeit und Umfang



### 5. Globale Veranstaltungsbeurteilung



### 6. Selbststudium und Lernverhalten

6.1) Wie viele Stunden wendeten Sie bisher durchschnittlich pro Woche für diese Veranstaltung auf?

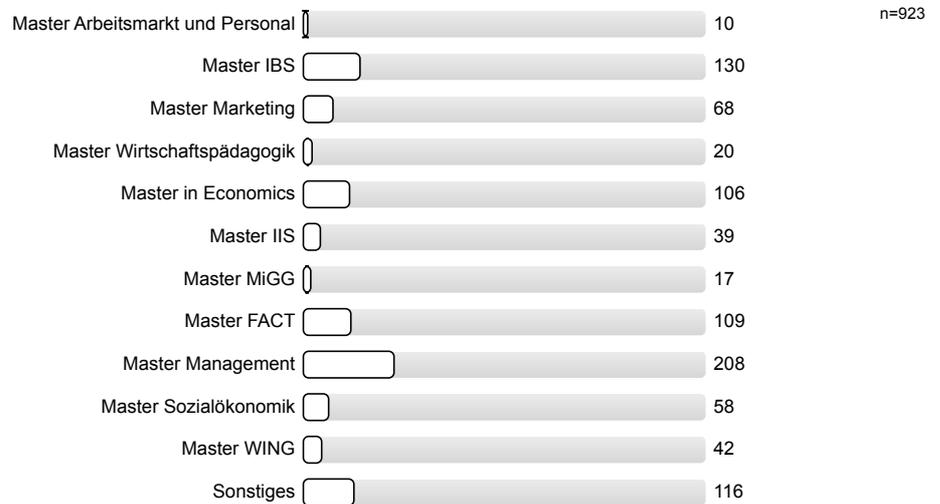


6.2) Welchen Lernstil bevorzugen Sie?

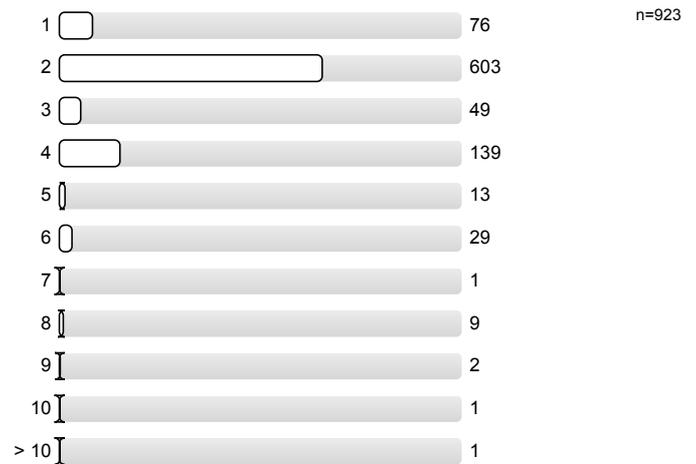


## 7. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

7.1) Studiengang



7.2) Semesteranzahl



# Profilinie

Zusammenstellung: Gesamtbericht Master deutsch und englisch SS24

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Betreuung und Veranstaltungskonzept

1.1) Die Studierenden werden im Rahmen der Veranstaltung gut betreut	stimmt nicht		stimmt	n=922	mw=3.65
1.3) Der Dozent/die Dozentin zeichnet sich durch eine sehr gute Wissensvermittlung aus	stimmt nicht		stimmt	n=920	mw=3.61
1.4) Der Dozent/die Dozentin stellt den Stoff verständlich dar	stimmt nicht		stimmt	n=915	mw=3.56
1.5) Der Dozent/die Dozentin verdeutlicht die Relevanz des behandelten Stoffes	stimmt nicht		stimmt	n=920	mw=3.58
1.6) Die Wissensvermittlung wird durch vielfältiges Lernmaterial (z.B. Folien, Literatur, StudOn Angebote) sehr gut unterstützt	stimmt nicht		stimmt	n=907	mw=3.44

## 2. Interaktivität und Lernstandsüberprüfung

2.1) Der Grad der Interaktivität ist dem Konzept der Lehrveranstaltung angemessen	stimmt nicht		stimmt	n=924	mw=3.59
2.2) In der Veranstaltung wird mir die Möglichkeit gegeben, Rückfragen zu stellen	stimmt nicht		stimmt	n=926	mw=3.79
2.3) Der Dozent/die Dozentin motiviert zu Fragen und geht detailliert darauf ein	stimmt nicht		stimmt	n=916	mw=3.63
2.4) In der Veranstaltung habe ich regelmäßig Gelegenheit, meinen Lernfortschritt und meine Lernergebnisse zu überprüfen	stimmt nicht		stimmt	n=892	mw=3.17

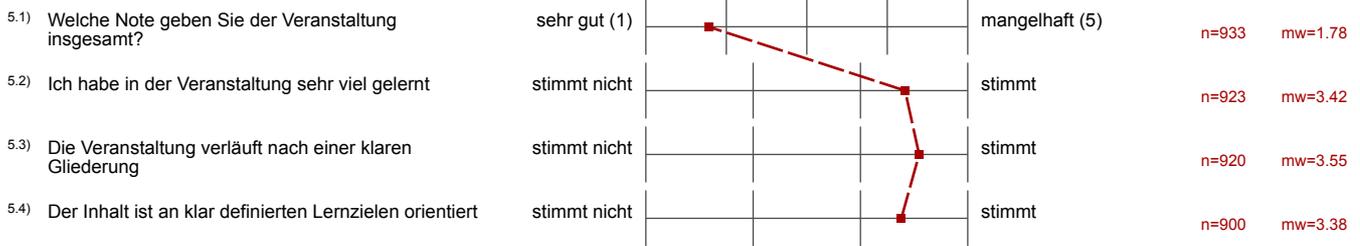
## 3. Forschungs- und Praxisbezug

3.1) Der/die Lehrende stellt Beziehungen zur Forschung her (z.B. Methoden, Entwicklungen, Projekte, Ergebnisse)	stimmt nicht		stimmt	n=892	mw=3.53
3.2) Der/die Lehrende stellt Beziehungen zur Praxis her (z.B. Beispiele, Gastvorträge)	stimmt nicht		stimmt	n=886	mw=3.57
3.3) Die Veranstaltung motiviert dazu, sich kritisch mit den Themen auseinanderzusetzen	stimmt nicht		stimmt	n=915	mw=3.46

## 4. Schwierigkeit und Umfang

4.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=934	mw=3.31
4.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=931	mw=3.41
4.3) Das Tempo der Veranstaltung ist	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=934	mw=3.24
4.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=933	mw=3.12

5. Globale Veranstaltungsbeurteilung



(\* Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.